ACTA No. 45 -2026

NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: TGO en Gestión de Proyectos de Desarrollo Económico y Social – Jornada de revisión curricular.

CIUDAD Y FECHA:	Cali, 13 de mayo de 2026	**HORA INICIO:** 8:00 am 1:30 pm	**HORA FIN:** 10:00 am 4:30 pm
LUGAR Y/O ENLACE:	Sala de juntas Bamboo	**DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO:** ASTIN	

AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: (¿De qué temas hablaremos y en qué orden?)

- Revisión de la estructura de los proyectos formativos inicialmente formulados bajo las metodologías de Marco Lógico y Canvas.
- Análisis de la viabilidad de fusionar ambos proyectos en un único proyecto formativo integrado.
- Ajuste de la orientación conceptual del proyecto hacia la formulación y validación de proyectos sostenibles.
- Definición de fases y actividades de proyecto del proyecto formativo integrado.
- Revisión de la asignación de competencias y resultados de aprendizaje por actividad de proyecto.
- Ajuste del concepto de alternativa de solución, modelo de sostenibilidad y unidad productiva.
- Revisión de la planeación pedagógica asociada al proyecto integrado.
- Ajuste del alcance de AP7 para evitar duplicidad con las actividades posteriores.
- Revisión de evidencias de aprendizaje asociadas a AP7.
- Definición de compromisos para continuar con la actualización de la planeación pedagógica y matriz de correlación.

OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: (¿Para qué nos reunimos y qué resultados esperamos?)

Ajustar la estructura del proyecto formativo del programa Gestión de Proyectos de Desarrollo Económico y Social, integrando los enfoques de Marco Lógico y modelo de unidad productiva sostenible en un solo proyecto, con el fin de garantizar coherencia entre fases, actividades de proyecto, competencias, resultados de aprendizaje, productos y evidencias de aprendizaje.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Durante la jornada se revisó la estructura de los dos proyectos formativos que se venían trabajando: uno orientado a la metodología de Marco Lógico y otro orientado al modelo Canvas. A partir del análisis realizado, se determinó que era más conveniente fusionar ambos enfoques en un único proyecto formativo integrado, dado que la separación generaba riesgos de fragmentación, duplicidad metodológica y pérdida de continuidad entre la formulación del proyecto y el desarrollo de la unidad productiva.

Se definió que el nuevo proyecto formativo integrará la formulación, planificación, estructuración y validación de proyectos sostenibles, articulando herramientas de análisis del contexto, marco lógico, estudio de mercado, componentes técnico-productivos, estructura organizacional, presupuestos y validación financiera.

Se precisó que el resultado de aprendizaje “Formular los estudios preliminares y de prefactibilidad de acuerdo con el producto y/o servicio” continuará funcionando como resultado de aprendizaje integrador y transversal del proyecto. Se dejó claridad en que, aunque el aplicativo no permite fraccionar formalmente este resultado de aprendizaje, su desarrollo se realizará en diferentes momentos del proceso formativo, conforme a la autorización del líder de diseño y mientras se adelanta el ajuste del currículo original.

Se ajustó el nombre del proyecto, quedando orientado a la formulación y validación de proyectos sostenibles mediante metodologías de marco lógico y modelos de unidad productiva. También se revisaron y ajustaron el planteamiento del problema, la justificación, el objetivo general, los objetivos específicos y los productos del proyecto, con el propósito de que reflejen que el proyecto es formulado por aprendices y que su finalidad es desarrollar competencias para formular iniciativas sostenibles, viables y pertinentes.

Se aprobó la incorporación del concepto de sostenibilidad como eje transversal del proyecto. A partir de la orientación de los expertos técnicos, se definió que una vez seleccionada la alternativa de solución, esta pasa a denominarse modelo de sostenibilidad, el cual representa el modelo de la unidad productiva final. En consecuencia, desde la actividad posterior a la selección de la alternativa se acordó utilizar el término unidad productiva como eje articulador del proyecto, evitando el uso de la expresión modelo de negocio.

Se revisaron las actividades de proyecto y se realizaron fusiones estratégicas para evitar fragmentación. En este proceso se integraron actividades relacionadas con análisis del problema y estructura lógica; selección de alternativa y matriz de planificación; caracterización del contexto y estudios técnico-organizacionales; y se mantuvo separada la evaluación de viabilidad del cierre, ajuste y sustentación del proyecto para conservar la claridad metodológica.

Como resultado del análisis, se definió una estructura final de cuatro fases y trece actividades de proyecto. La primera fase se orienta al análisis y estructuración del problema. La segunda fase aborda la formulación y planificación del proyecto. La tercera fase desarrolla la estructuración técnica y organizacional. La cuarta fase se centra en la validación y viabilidad del proyecto y de la unidad productiva.

La estructura final de actividades de proyecto quedó definida así:

FASE 1: ANÁLISIS Y ESTRUCTURACIÓN DEL PROBLEMA.
AP1: Analizar la problemática del contexto para la estructuración lógica del proyecto sostenible.
AP2: Identificar oportunidad productiva sostenible mediante análisis del entorno y del mercado.
AP3: Analizar los requisitos normativos de la alternativa productiva sostenible de acuerdo con la naturaleza del proyecto.

FASE 2: FORMULACIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO.
AP4: Estructurar la alternativa de solución sostenible mediante la matriz de planificación del proyecto.
AP5: Definir la oferta de la unidad productiva y su relación con el mercado objetivo.
AP6: Analizar el comportamiento del mercado de la unidad productiva mediante proyecciones de oferta, demanda y precios.

FASE 3: ESTRUCTURACIÓN TÉCNICA Y ORGANIZACIONAL.
AP7: Caracterizar el entorno de la unidad productiva desde los componentes técnico-productivos y organizacionales del proyecto sostenible.
AP8: Definir necesidades y requerimientos técnicos de la unidad productiva.
AP9: Definir la estructura organizacional de la unidad productiva.

FASE 4: VALIDACIÓN Y VIABILIDAD DEL PROYECTO Y DE LA UNIDAD PRODUCTIVA.

AP10: Evaluar la viabilidad del proyecto sostenible mediante indicadores y criterios establecidos.
AP11: Validar el proyecto sostenible con base en riesgos, resultados y criterios técnicos definidos.
AP12: Formular los presupuestos de la unidad productiva.
AP13: Validar la estructura presupuestal y financiera de la unidad productiva.

Se revisó la planeación pedagógica asociada a esta nueva estructura. Se validó que la secuencia general de la PP tiene coherencia progresiva, al iniciar con el análisis del problema y avanzar hacia la identificación de oportunidades, la revisión normativa, la planificación, el análisis de mercado, la estructuración técnica, la estructura organizacional, la viabilidad y la validación financiera.

Se identificó como punto crítico la AP7, debido a que podía invadir el alcance de AP8, AP9, AP12 y AP13. Para resolverlo, se acordó que AP7 debe entenderse como una actividad de prefactibilidad inicial de la unidad productiva, cuyo propósito es caracterizar el contexto, establecer la línea base poblacional e identificar componentes técnico-productivos, organizacionales, normativos y financieros de manera preliminar. Se precisó que AP7 no debe desarrollar en detalle capacidades, costos, estructura organizacional, presupuestos ni validación financiera, ya que estos aspectos serán profundizados en las actividades posteriores.

En consecuencia, se ajustaron las evidencias de AP7 para que funcionen como insumos preliminares de prefactibilidad. Se acordó que las evidencias deben hablar de caracterización, línea base e identificación preliminar, evitando expresiones que impliquen desarrollo definitivo de recursos, estructura, roles, presupuestos o viabilidad financiera.

Finalmente, se estableció que la PP aún requiere completar algunos contenidos, especialmente en las actividades presupuestales y financieras, pero que la arquitectura general de fases, actividades de proyecto, competencias y resultados de aprendizaje ya cuenta con una estructura de fondo coherente y aprobable.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

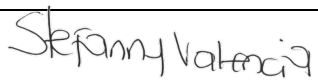
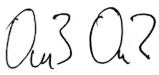
- Se definió fusionar los proyectos inicialmente trabajados de Marco Lógico y Canvas en un único proyecto formativo integrado.
- Se aprobó orientar el proyecto hacia la formulación y validación de proyectos sostenibles, articulando marco lógico, análisis de mercado, estructuración técnica, organización, presupuestos y validación financiera.
- Se ratificó que el resultado de aprendizaje “Formular los estudios preliminares y de prefactibilidad de acuerdo con el producto y/o servicio” será trabajado como eje integrador en diferentes momentos del proyecto, conforme a la autorización del líder de diseño.
- Se definió que la alternativa de solución seleccionada se convierte en modelo de sostenibilidad y, desde ese momento, el proyecto debe desarrollar la unidad productiva como eje articulador.
- Se ajustó la estructura general del proyecto a cuatro fases y trece actividades de proyecto.
- Se eliminó el uso de “modelo de negocio” como concepto rector en las actividades posteriores a la selección de la alternativa, reemplazándolo por unidad productiva.
- Se validó la coherencia general entre fases, actividades de proyecto, competencias y resultados de aprendizaje.

- Se identificó y corrigió el riesgo de solapamiento de AP7, delimitándola como actividad de prefactibilidad inicial de la unidad productiva.

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Actualizar el proyecto formativo integrado con la estructura final de cuatro fases y trece actividades de	Transcurso de la semana	Omar Ossa	
Actualizar el proyecto formativo integrado con la estructura final de cuatro fases y trece actividades de	Transcurso de la semana	Equipo ejecutor	
Completar los contenidos pendientes de AP12 y AP13 relacionados con presupuestos, estructura presupuestal y financiera de la unidad productiva.	Transcurso de la semana	Gloria Muñoz	
Cargar nuevo proyecto a SOFIA	Una vez terminado	Goria Muñoz	

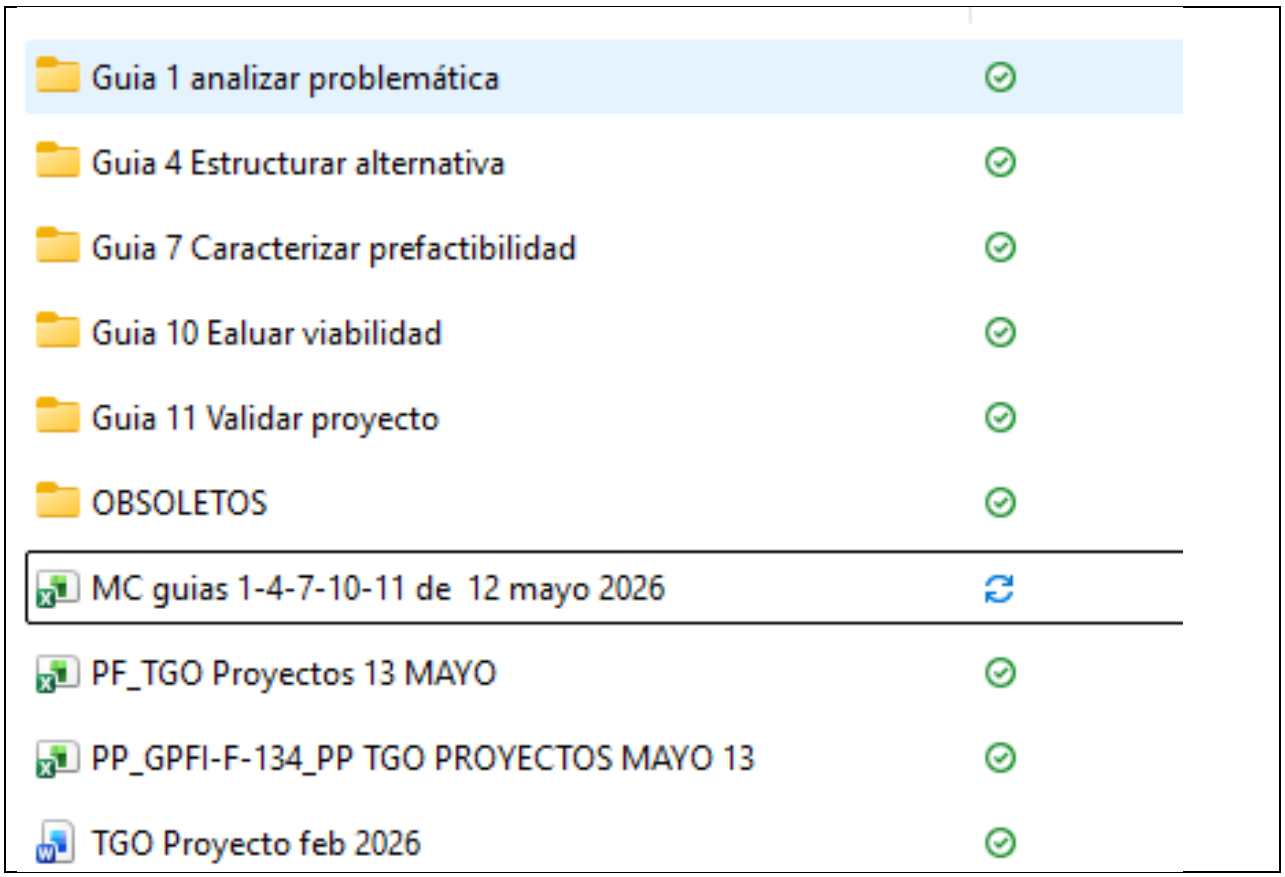
DE: ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES

NOMBRE	DEPENDENCIA / EMPRESA	APRUEBA (SI/NO)	OBSERVACIÓN	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Sandra Portilla	Astin	**Si**		
Gloria Muñoz	Astin	**Si**		
Carlos Julio Enriquez	Astin	**Si**		
Estefany Valencia	Astin	**Si**		
Omar Ossa.	Astin	**Si**		

De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, se compromete a garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento, y les dará el tratamiento correspondiente en cumplimiento de lo establecido legalmente.

ANEXOS

El material cargado queda disponible en sharepoint. (proyecto y PP actualizado a mayo 13 2026)


Guia 1 analizar problemática
Guia 4 Estructurar alternativa
Guia 7 Caracterizar prefactibilidad
Guia 10 Ealuar viabilidad
Guia 11 Validar proyecto
OBSOLETOS
MC guias 1-4-7-10-11 de 12 mayo 2026
PF_TGO Proyectos 13 MAYO
PP_GPFI-F-134_PP TGO PROYECTOS MAYO 13
TGO Proyecto feb 2026